

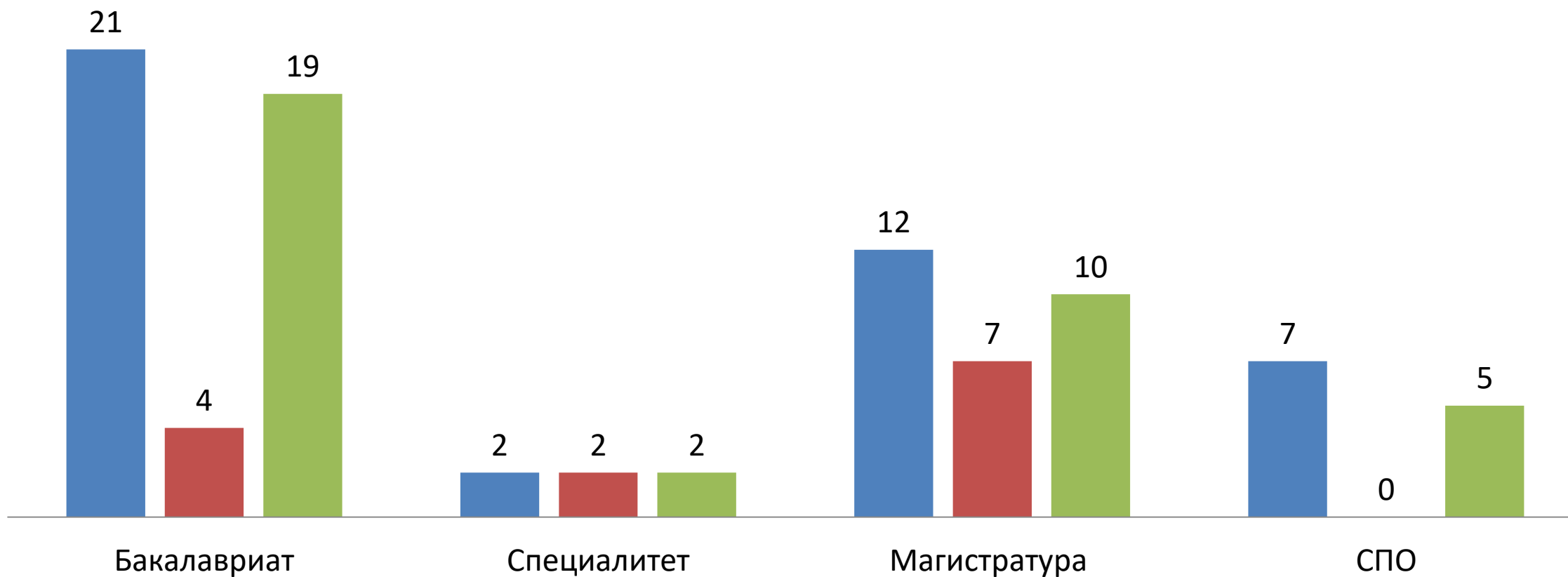


Анализ работы ГЭК
2023-2024 уч. год и проведение
мероприятий по устранению замечаний,
отмеченных председателями ГЭК

Количество образовательных программ



■ очное обучение ■ очно-заочное обучение ■ заочное обучение



Количество комиссий (качественный состав)



Всего **113** заседания комиссии

Из них:

государственный экзамен - **12**

Защита ВКР - **101**

Председатели ГЭК - **18** чел

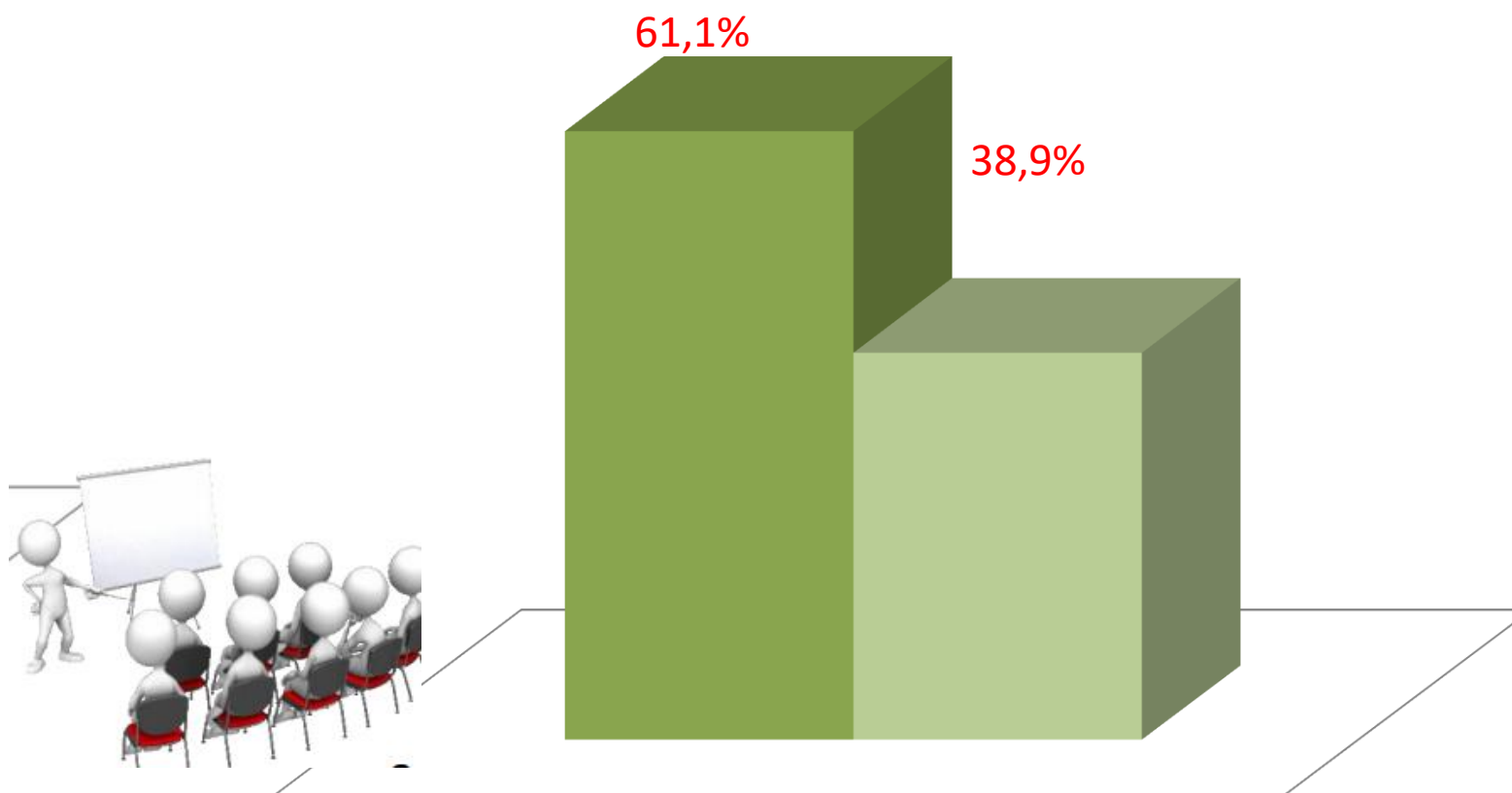
из них: **9** докторов наук;

2 кандидата наук;

7 специалистов отрасли

■ Остепененность ГЭК

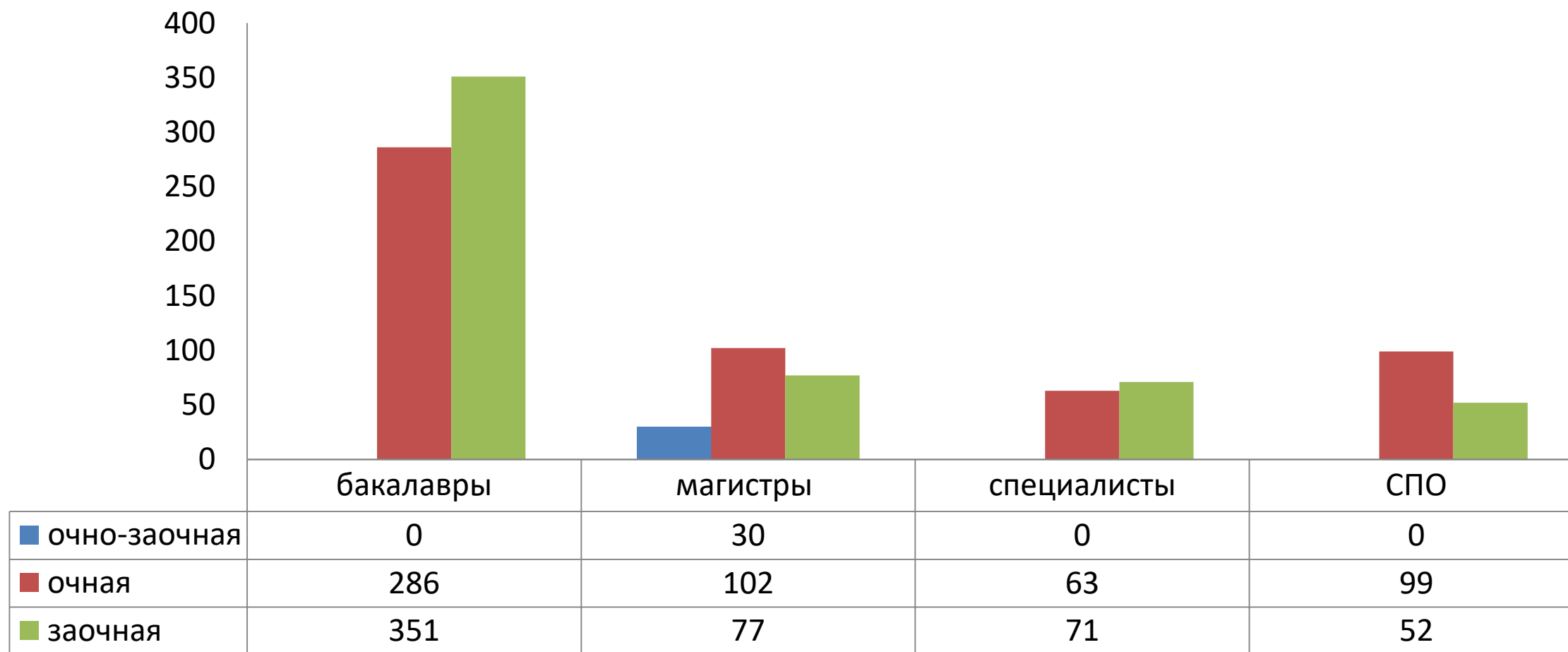
■ Производственники



Количество выпускников



1131 человек



Результаты (средний балл)



4,6
Средний
балл
2024 г.

Защита ВКРВО :

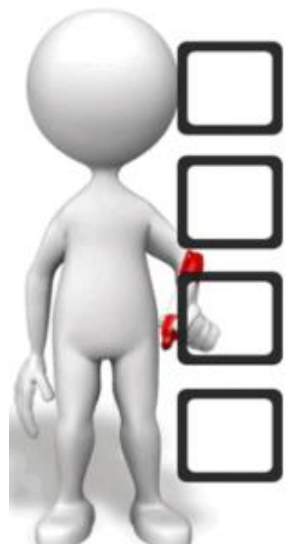
4,6 – очная форма
4,4 – заочная форма
4,8 – очно-заочная

Защита ВКР СПО:

4,7 – очная форма
4,7 – заочная форма

Госэкзамен:

4,5 – очная форма
4,3 – заочная форма



Результаты (дипломы с отличием)



2024

Бакалавры – 124

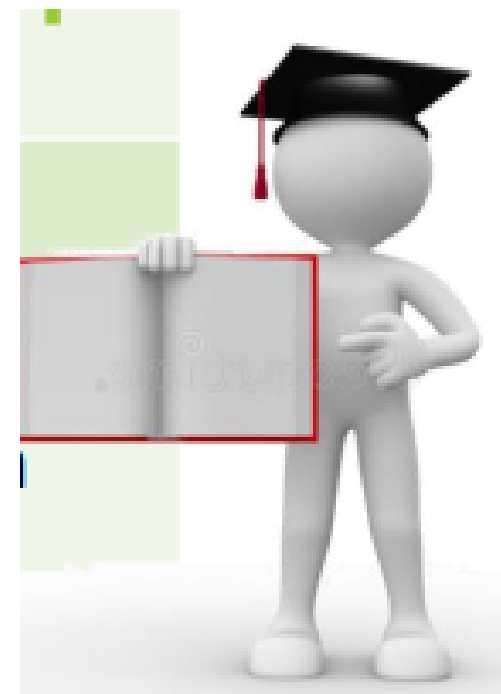
Магистры – 78

Специалисты -26

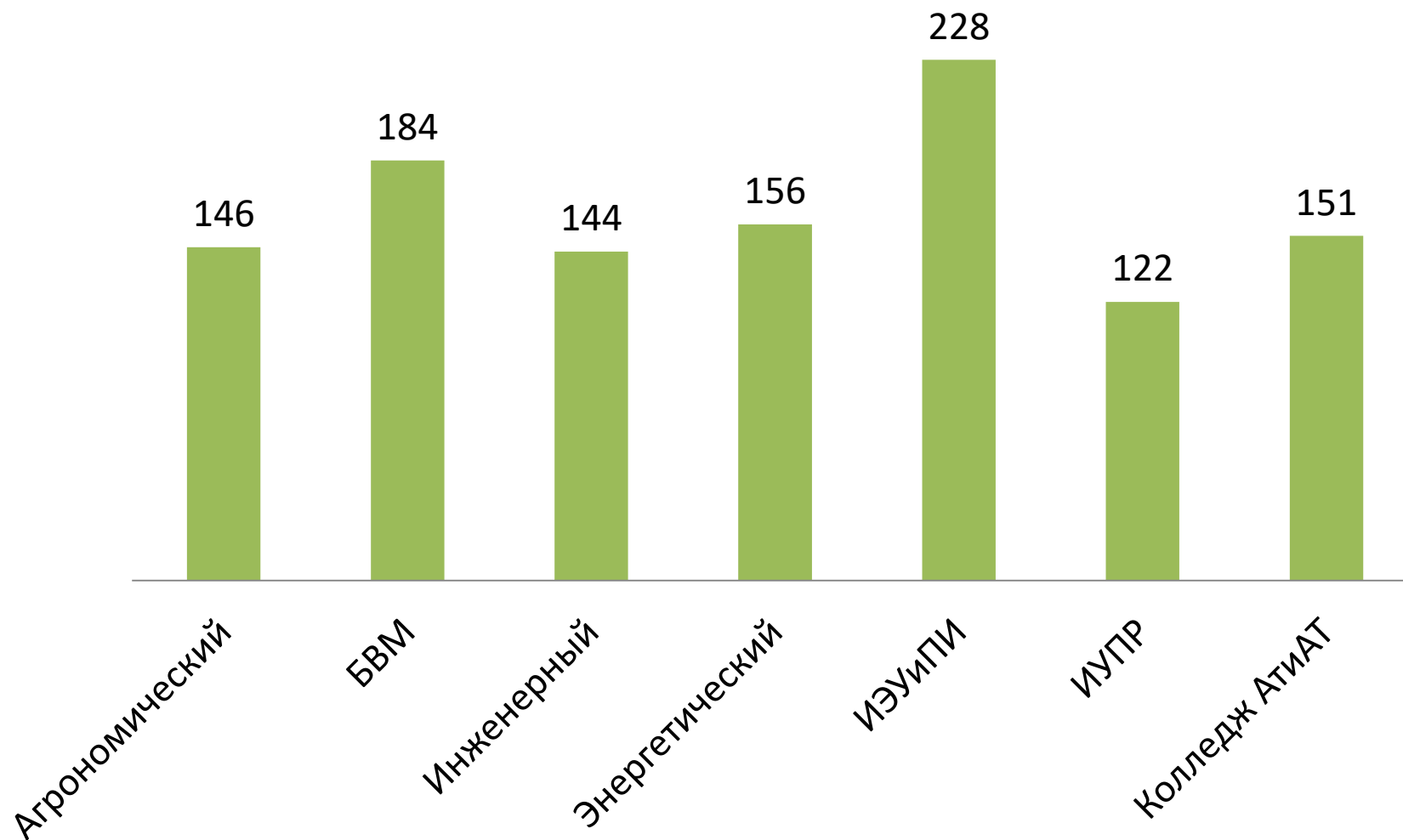
СПО - 23

Всего:251

22,2 % от выпуска



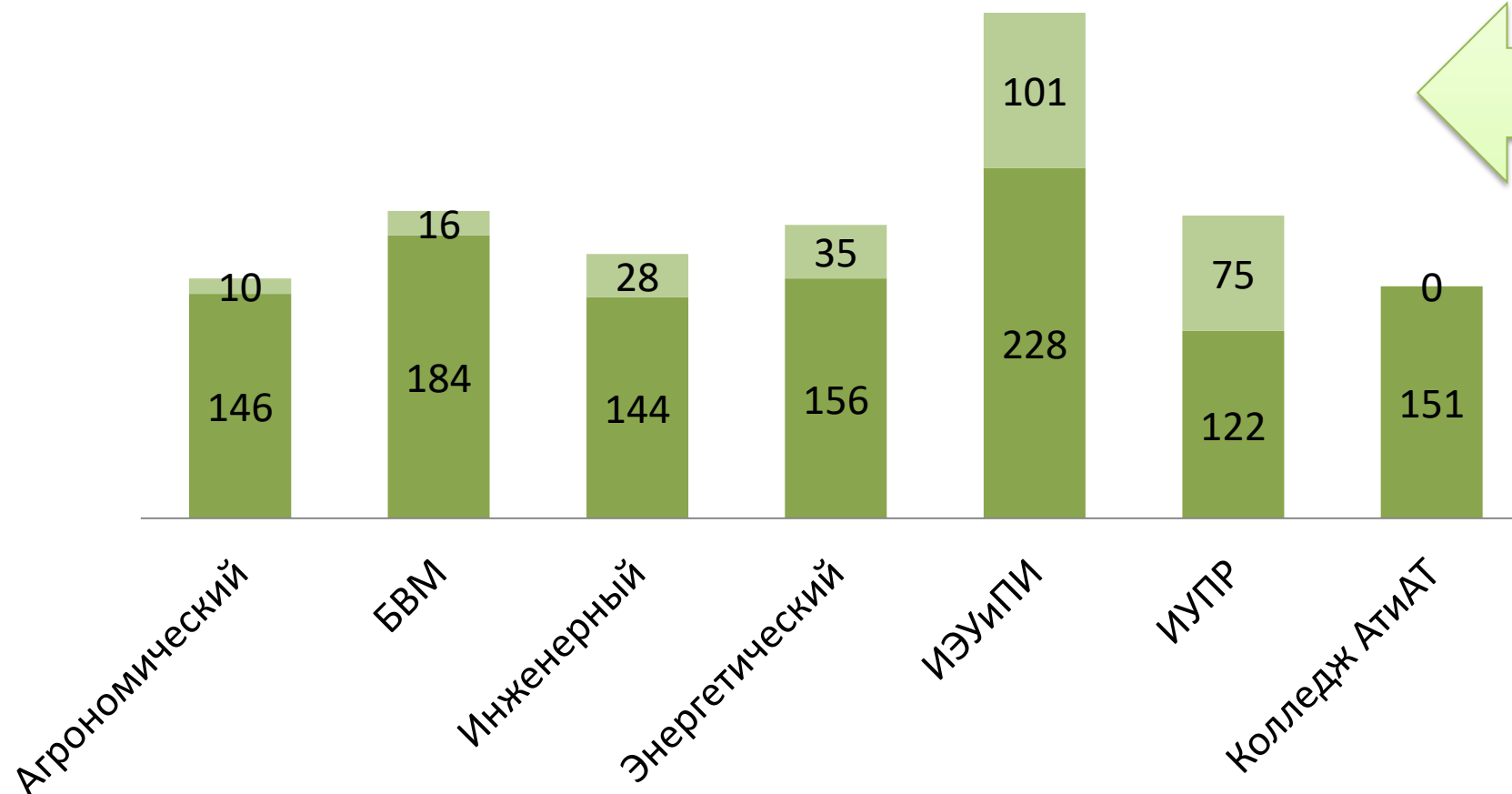
Результаты (количество выпускников)



Результаты (рекомендовано к внедрению)



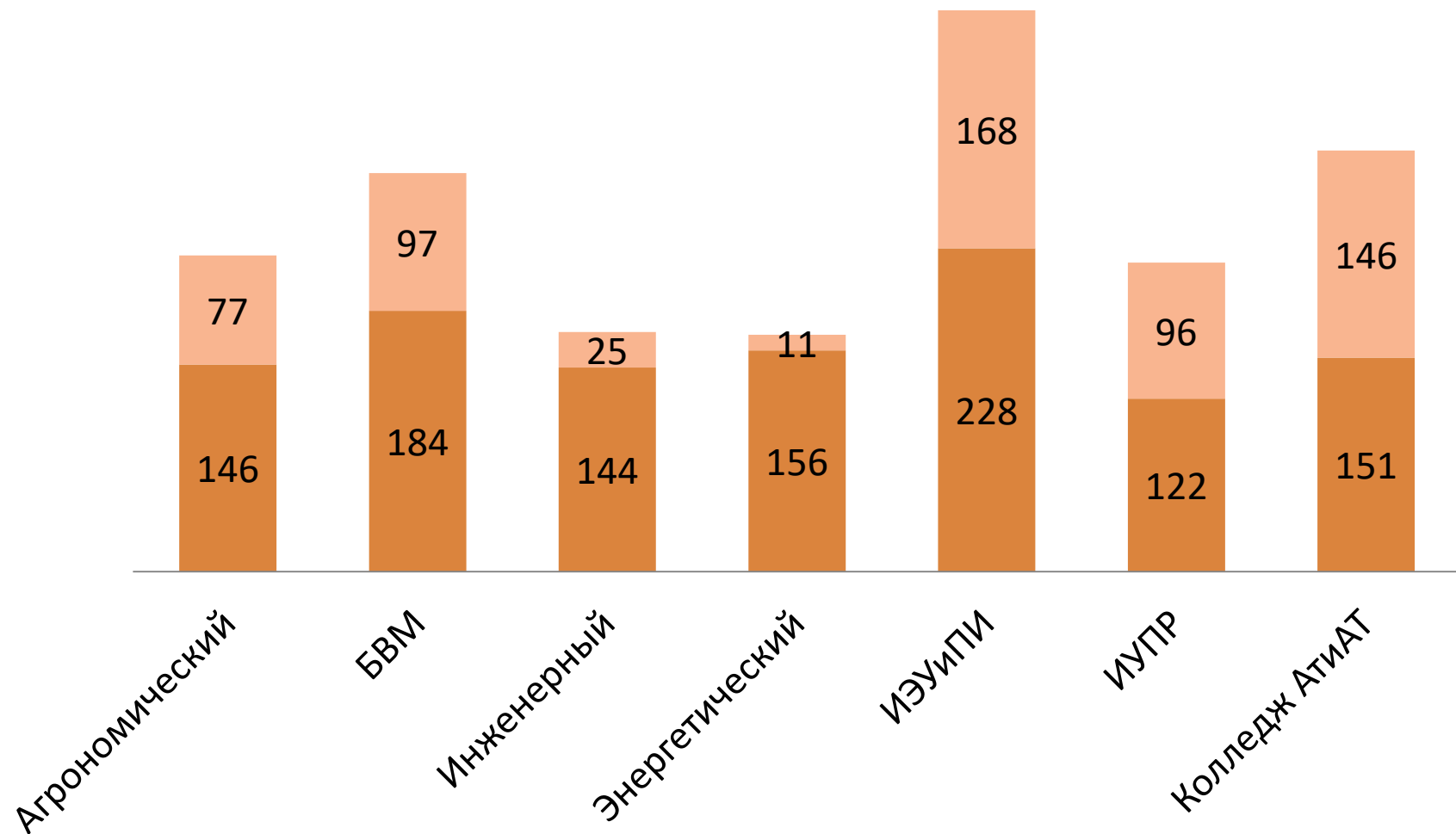
■ кол-во ВКР ■ рекомендовано к внедрению



265 ВКР
рекомендовано
к внедрению
23,4%

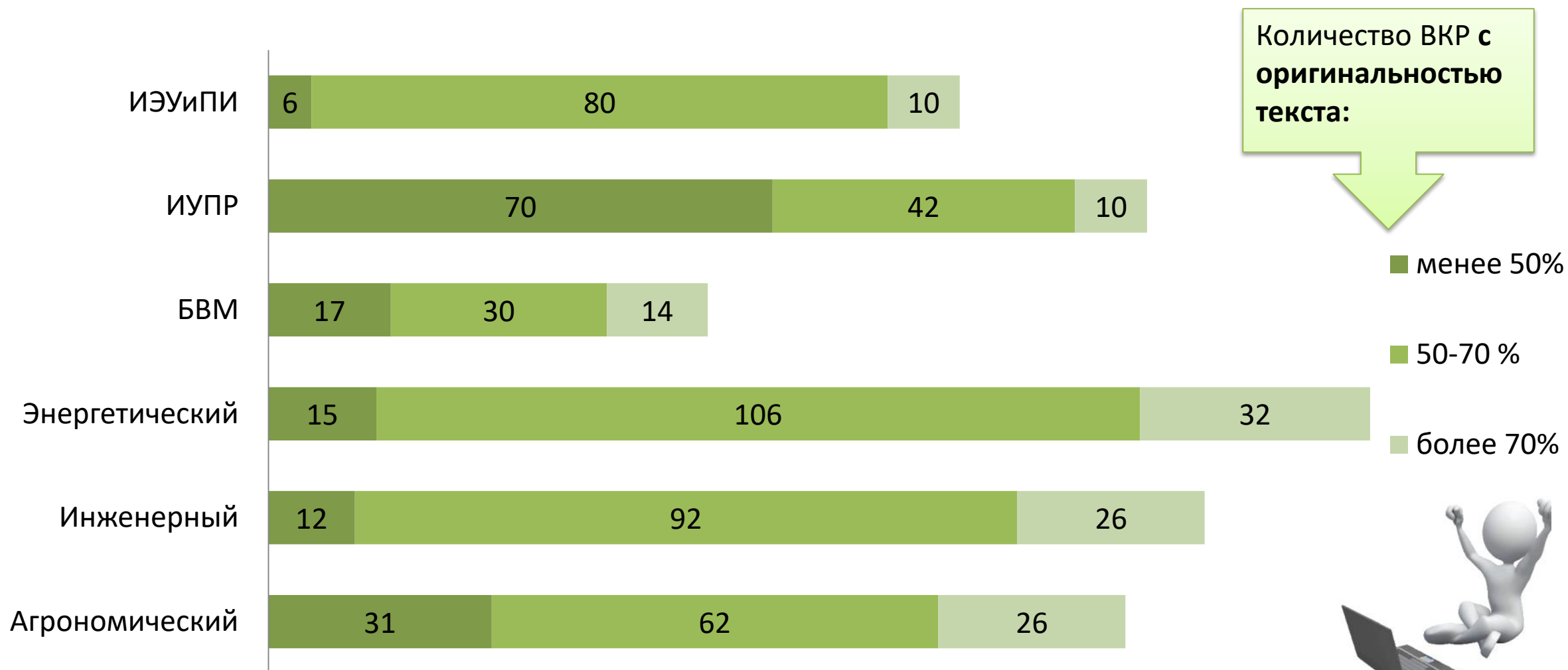


Результаты (получили рекомендации для продолжения обучения)

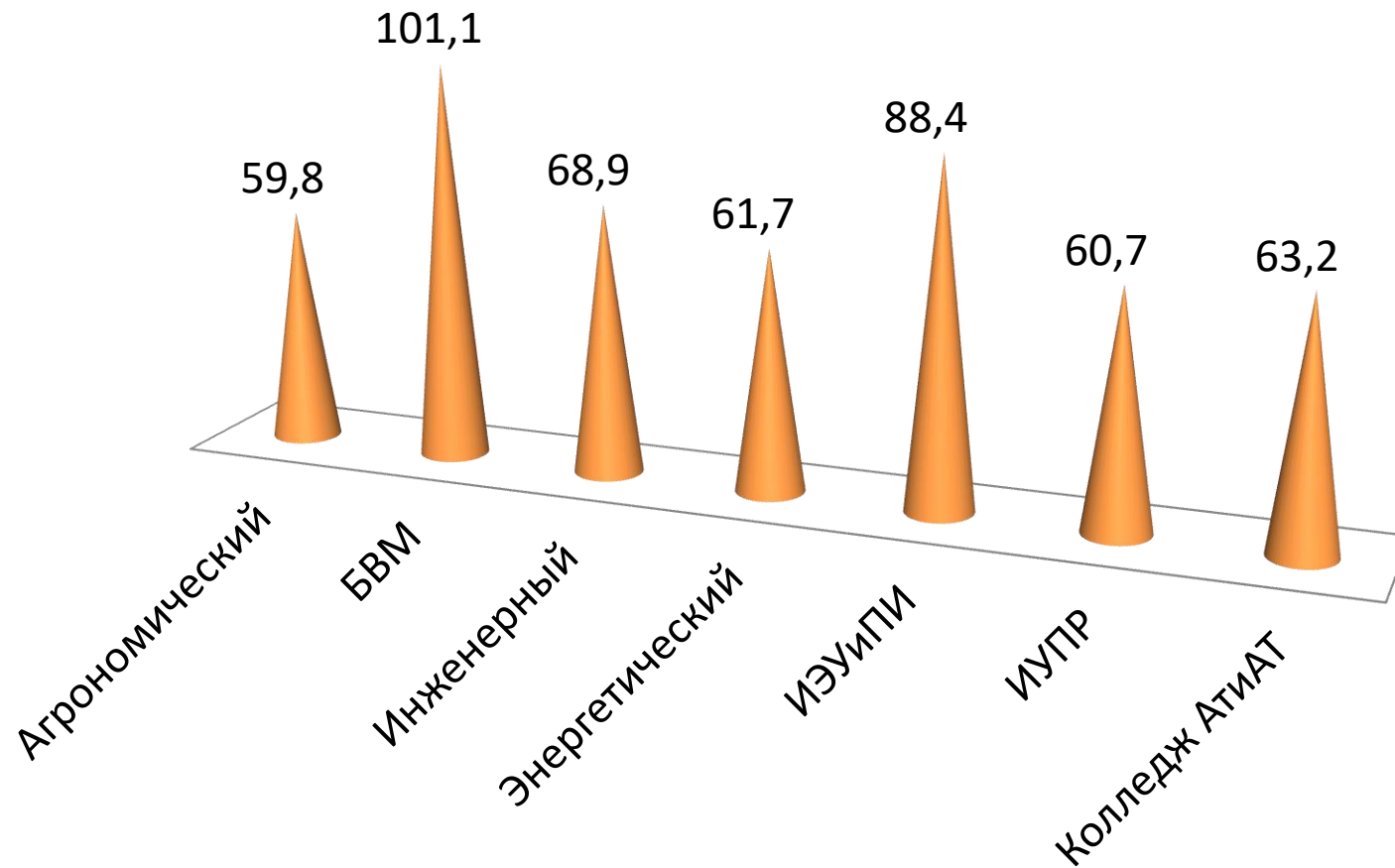


Получили
рекомендации
для дальнейшего
продолжения
обучения
620 чел.
54,8% от выпуска

Результаты (оригинальность ВКР)



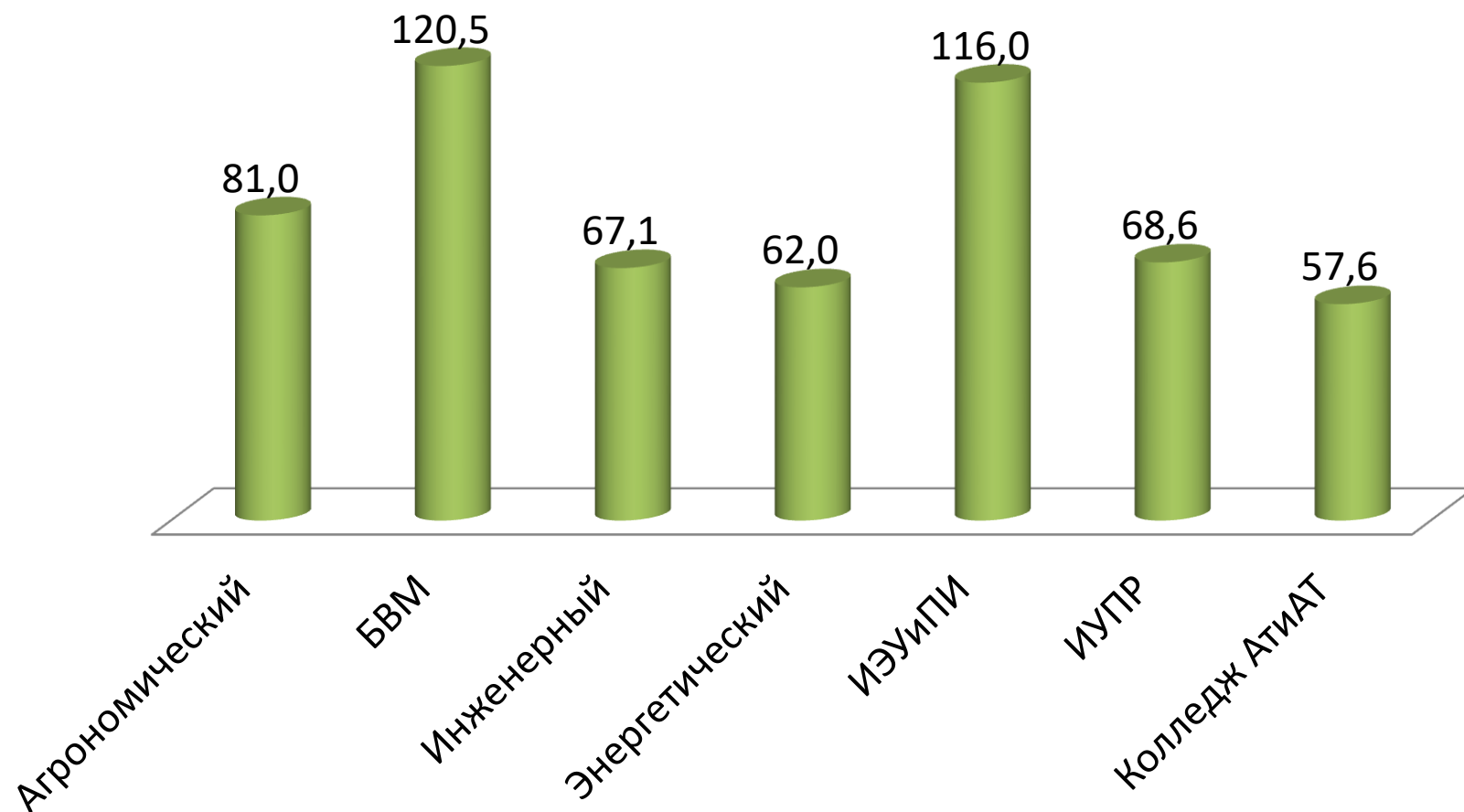
Сохранность контингента, %



В среднем по
Университету
сохранность:

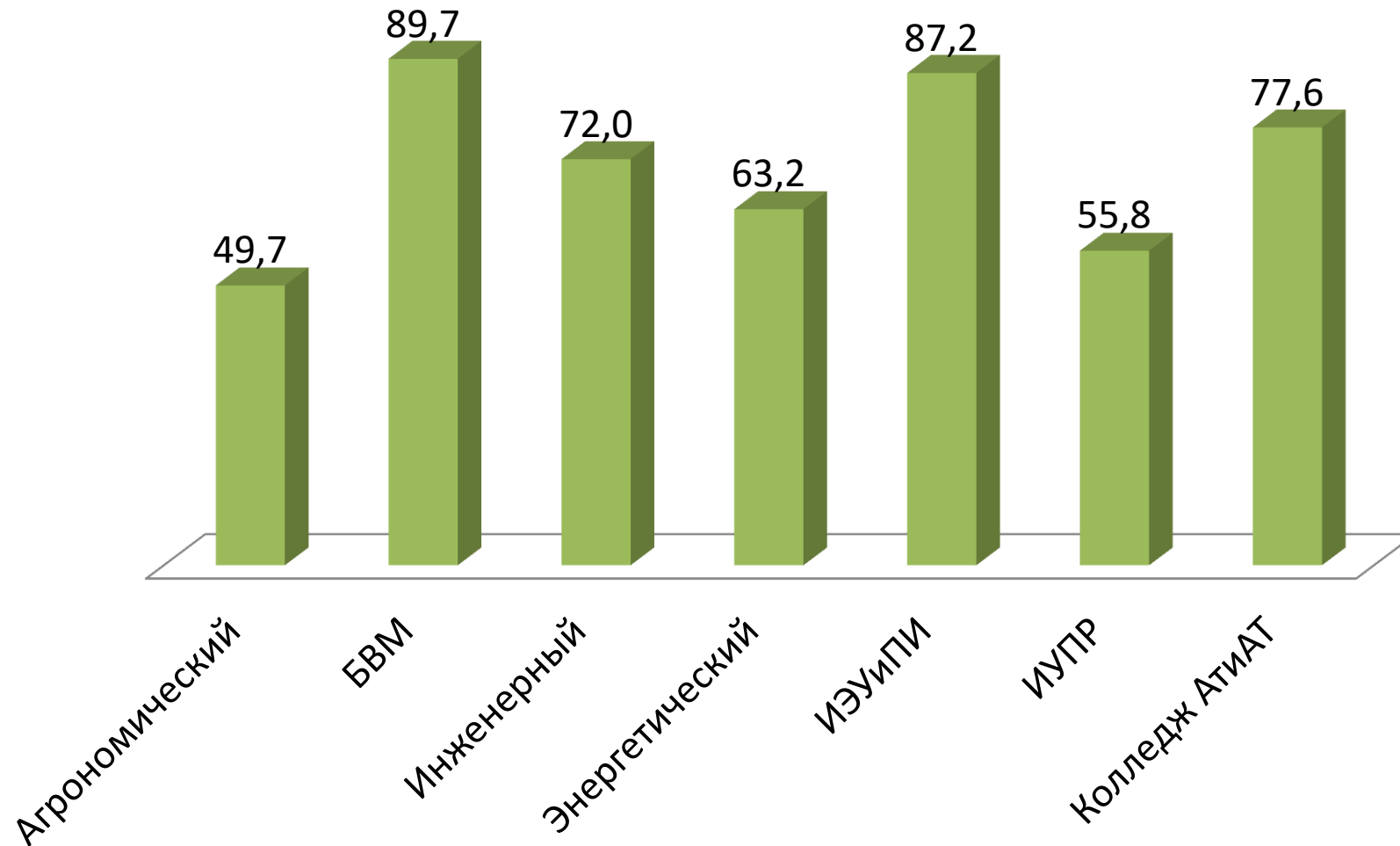
71,31 %

Сохранность контингента, %



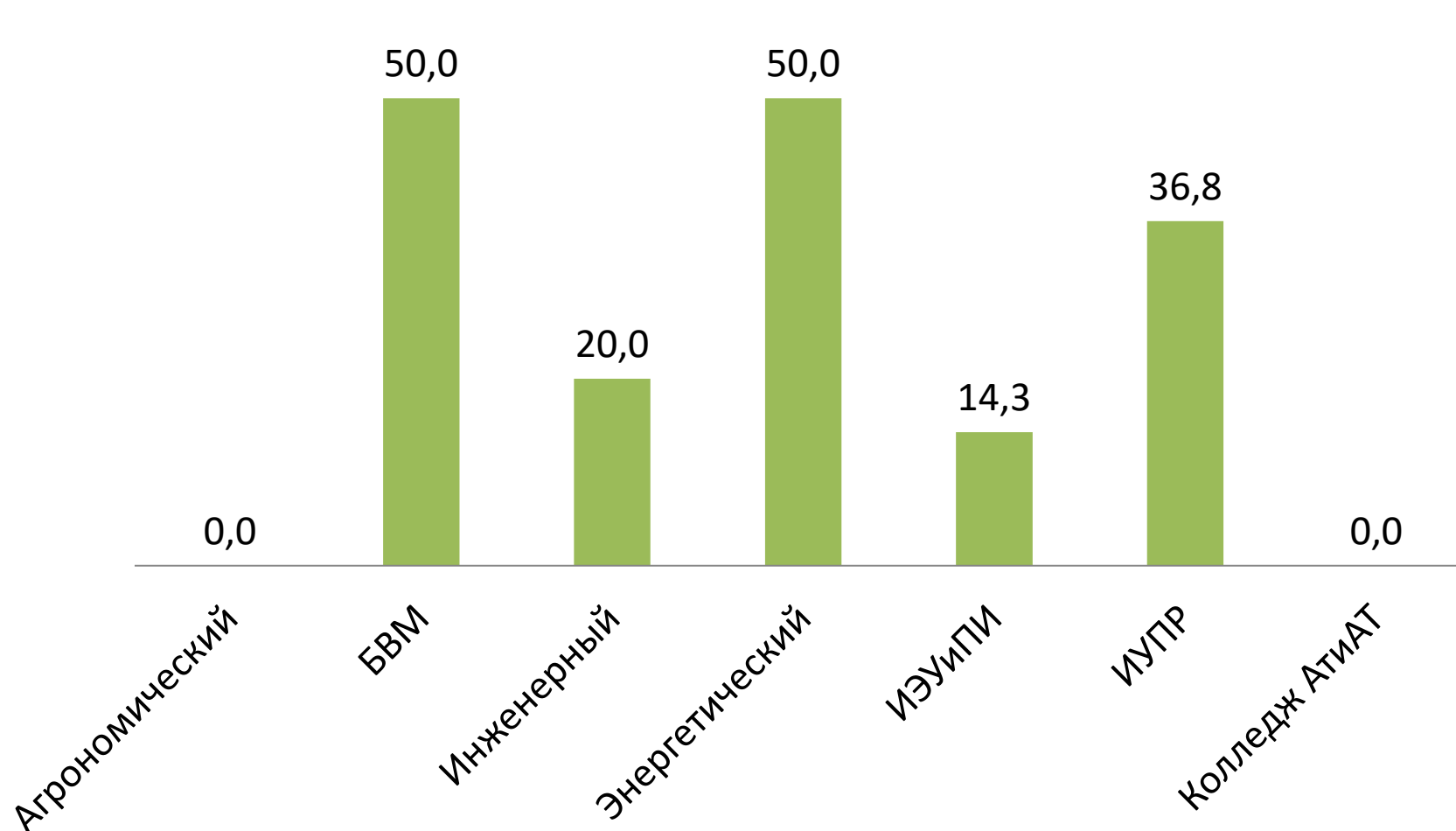
В среднем по Университету
Сохранность по
очной форме обучения
78,13%

Сохранность контингента, %



В среднем по Университету
Сохранность по
заочной форме обучения
69,4%

Сохранность контингента, %



В среднем по
Университету
Сохранность по
Очно-заочной
форме обучения
34,1%

Общие замечания отмеченные председателями ГЭК за 2024 год

по оформлению работ:

- Слабая подготовка презентационного материала при защите ВКР;
- Использование старых литературных источников; По тексту отсутствуют ссылки на источники;
- В ряде работ встречаются нарушения методических требований по оформлению ВКР;

по умению презентовать свою работу комиссии:

- Не все студенты владеют информацией об актуальности исследований, состоянии изучаемого вопроса в проживаемом ими регионе;

по уровню сформированности компетенций:

- Некоторые обучающиеся давали краткий, однозначный ответ, не представляющий возможности оценить уровень и глубину владения материалом.

Проект решения Учебно-методического совета

Вместе с тем следует отметить следующие недостатки:

- На энергетическом факультете наблюдается низкий балл защит по очной форме обучения на направлениях 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника (3,5) и 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника (3,5) и низкое качество защит на этих направлениях 50% (декан Сукьясов С.В.).
- Отсутствие ВКР, рекомендованных к внедрению в производство в колледже по всем специальностям.

На основании выше изложенного УМС решил:

- Сообщение деканов и директоров принять к сведению.
- Деканам факультетов и директорам институтов совместно с заведующими выпускающих кафедр продолжить целенаправленную работу по повышению качества подготовки и защит ВКР и сохранению контингента с целью доведения доли обучающихся, завершивших обучение по образовательной программе, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по образовательной программе не менее чем 70%.
- Зав. кафедрами, председателям цикловых комиссий колледжа продолжить работу, направленную на увеличение ВКР, рекомендованных для внедрения разработанных результатов исследования в соответствующей профессиональной деятельности или исследуемом предприятии.



**Спасибо за
внимание!**